

Urenco Nederland
Ad Louter, directeur
Drienemansweg 1
Postbus 158
7600AD Almelo
e-mail: almelo@urencocom

Postbus 59636
1040 LC Amsterdam
t: 020 6126368
e: info@wisenederland.nl
www.wisenederland.nl
www.wiseinternational.org
IBAN: NL94 TRIO 0197 8930 90

Amsterdam, 04 november 2019

Betreft: Transport en export van DU naar Rusland

Beste mijnheer Louter,

Greenpeace Nederland, LAKA en WISE Nederland hebben de afgelopen weken van collega-organisaties uit Duitsland en de afgelopen week uit de media vernomen dat Urenco Gronau ongeveer 1000 ton aan verarmd uranium (*depleted uranium* – DU) via Nederlands grondgebied naar Rusland heeft verscheept voor herverrijking. Wij hebben ook begrepen uit een artikel in de PZC, dat Urenco Nederland de hervatting van zulke transporten niet overweegt, maar verarmd uranium beschouwd als TENORM afval dat te zijner tijd wordt overgedragen aan de COVRA voor uiteindelijke depositie.¹ We hebben ook informatie gekregen, dat Nederlandse Urenco vrachtwagens UF6-containers hebben afgeleverd in Gronau.

Het beleid om DU **niet** naar Rusland te verscheppen voor herverrijking werd ongeveer tien jaar geleden onder meer ingesteld na hevig protesten in Nederland en Duitsland, omdat het dubbel verarmd uranium (*double depleted uranium* – DDU) na herverrijking in bezit bleek te blijven van Rosatom / TVEL, en omdat zowel DU- als DDU-voorraden niet adequaat bleken te worden opgeslagen. Het was destijds duidelijk dat zowel DU als DDU potentieel *dual use* grondstoffen zijn (zowel voor gebruik van plutonium productie in snelle broedreactoren als voor pantserdoorborende wapens), en dat er geen garantie is dat het militair/civiele Rosatom zulke *dual use* uit kan sluiten. Ook was het duidelijk dat Rosatom / TVEL geen adequate eindberging kent voor DU en DDU TENORM-afval. Daarmee kwam in 2011 de export van DU naar Rusland in strijd met de Euratom radioactief-afval-richtlijn 2011/70/EURATOM art. 4(4). De overdracht van eigendom van DDU aan Rosatom / TVEL was verder in strijd met 2011/70/EURATOM art. 4(2) en de Russische wetgeving die geen import van radioactief afval toestaat.

Greenpeace Nederland, LAKA en WISE Nederland hebben aan u de volgende vragen:

1. Hoe hard is het beleid van Urenco Almelo om DU als afval te beschouwen en herverrijking in Rusland niet in aanmerking te laten komen?
2. Transporteren andere onderdelen van de Urenco Groep (e.g. Urenco GB, Capenhurst) ook DU naar Rusland voor herverrijking?

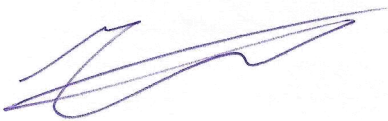
¹ <https://www.pzc.nl/zeeuws-nieuws/urenc-nederlands-verarmd-uranium-gaat-naar-borssele-niet-naar-rusland~a194bcb1/>

3. Wordt er DU vanuit Nederland naar andere onderdelen van Urenco in Duitsland of Engeland vervoerd en daar tot Duits, resp. Engels DU gerekend? Bestaat daarbij de kans dat dit vervolgens doorgevoerd zou kunnen worden naar Rusland?
4. Blijft het resterende DDU na herverrijking van DU van de Urenco Group in Rusland, en zo ja, wordt het eigendom daarvan overgedragen op Russische partijen?
5. Met welke argumenten verdedigt de Urenco Groep de inconsequentie van een beleid, waarin één onderdeel, Urenco Nederland, DU als TENORM afval behandelt en een ander deel ditzelfde DU naar Rusland verscheept voor herverrijking, ondanks dat dit in strijd is met Europese regelgeving en met dezelfde morele overwegingen die een rol spelen bij Urenco Nederland?
6. Is de Urenco Groep bereid om verdere transporten van DU naar Rusland met onmiddellijke ingang stil te leggen en al getransporteerd DU, als ook eventueel al geproduceerd DDU, te repatriëren naar het Urenco onderdeel van oorsprong?

Hoogachtend,

Kirsten Sleven
WISE Nederland
kirsten@wisenederland.nl

Daniël Meyer
LAKA
info@laka.org



Ir. Jan Haverkamp
Greenpeace Nederland
jan.haverkamp@greenpeace.org